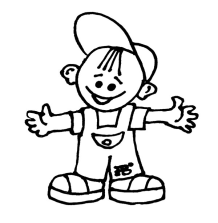
**Автономная некоммерческая общеобразовательная организация**

**«Центр гармоничного развития личности детей**

**«УМНИЦА»**

**105043, Москва, ул. Первомайская, д.42, к.1 Тел. 8 (495)374-7861; 8-965-404-97-99**

« Утверждено» на заседании Педагогического совета Протокол № 1

От 27.08.2019

# КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ,

**НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТА ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.**

Настоящее Положение определяет основы организации оценки знаний, универсальных учебных действий, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся начальной ступени образования в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта начального общего образования и является обязательным для исполнения.

Цель создания Положения заключается в разъяснении принципов и особенностей организации оценки, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся в условиях реализации ФГОС.

Настоящее положение разработано на основе:

- Закона «Об образовании в РФ» от 29.12. 2012 г. .№ 273- ФЗ, ст. 28 п. 3 «К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся: осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения;

* Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее Стандарта или ФГОС);
* Устава ОУ;

- Основной образовательной программы начального общего образования АНОО «Умница»

Мониторинг качества обучения на уровне ученика организуется на основе диагностических методов по этапам:

## 1 этап- стартовая диагностика ( на входе в 1 класс) 2 этап- входная диагностика ( начало учебного года)

***3 этап- текущая диагностика ( в ходе изучения программного материала) 4 этап – промежуточная диагностика (в конце каждого года обучения)***

***5 этап- итоговая диагностика ( в конце 4 класса)***

Входная диагностика проводится во 2 – 4-х классах в форме входных контрольных

работ для фиксации первоначального результата (сентябрь).

Промежуточная диагностика проводится в форме итоговых контрольных работ в конце года по **русскому языку, математике, окружающему миру, литературному чтению** один раз в год в 1-4 классах:

в конце года – для сравнения результатов и определения уровня усвоения стандарта начального общего образования (апрель – май).

Контрольные работы по **литературному чтению** проводятся 3 раза в год: в начале года на определения уровня навыка чтения, во 2 четверти – для определения уровня работы с текстом; в конце года –для определения обученности детей работе с текстом и книгой, для определения навыка чтения.

Контрольные работы по **окружающему миру** проводятся 2 раза в год: во 2

четверти, в 4 четверти – для определения уровня сформированности предметных и метапредметных результатов .

Промежуточные контрольные работы во 2 – 3-х классах составляются заместителем директора по УВР начальной школы. Итоговая работа проводится в форме Всероссийской проверочной работы в 4 классе по русскому языку, математике, окружающему миру.

**Периодичность тематического контроля**, проводимого учителем, определяется рабочей программой по каждому курсу.

**Итоговые контрольные работы во 2 – 4-х классах** составляются заместителем директора по УВР начальной школы.

**Периодичность тематического контроля**, проводимого учителем, определяется рабочей программой по каждому курсу.

## Количество контрольных работ по математике

Входная контрольная работа по математике проводится с целью фиксации первоначального результата (вторая неделя сентября). Промежуточная диагностическая работа **по математике** проводятся во 2 – 3-х классах в конце года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Формы контроля | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| **Математика** | Стартовая диагностика | 1 |  |  |  |
| Входная диагностическая работа | - | 1 | 1 | 1 |
| Промежуточная диагностическая работа  в середине и в конце года | 1 | 2 | 2 | 1 |
| Текущая диагностическая работа | - | 6 | 9 | 9 |
| Итоговая диагностическая работа | - |  |  | 1 |
| Всего |  | **2** | **9** | **12** | **12** |

# Оценка письменных работ по математике

Работа, состоящая из примеров**:**

* + «5» - без ошибок.
  + «4» -1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.
  + «3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.
  + «2» - 4 и более грубых ошибки.
  + «1» - все задания выполнены с ошибками.

Работа, состоящая из задач**:**

* + «5» - без ошибок.
  + «4» - 1-2 негрубых ошибки.
  + «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.
  + «2» - 2 и более грубых ошибки.
  + «1» - задачи не решены.

Комбинированная работа**:**

* + «5» - без ошибок
  + «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.
  + «3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.
  + «2» - 4 грубые ошибки. «1» - все задания выполнены с ошибками.

Контрольный устный счет**:**

* + «5» - без ошибок.
  + «4» -1-2 ошибки.
  + «3» - 3-4 ошибки.

*Грубые ошибки****:***

* + Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
  + Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
  + Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
  + Не решенная до конца задача или пример
  + Невыполненное задание.

*Негрубые ошибки****:***

* + Нерациональный прием вычислений.
  + Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
  + Неверно сформулированный ответ задачи.
  + Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
  + Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

**Проверочная и самостоятельная работа Цель:** проверка знаний, умений, навыков учащихся.

Самостоятельная работа должна присутствовать на каждом уроке (15-20 минут), может быть раздроблена и использоваться на разных этапах урока и предусматривает помощь учителя.

# Цель работы:

* + закрепление знаний;
  + углубление знаний;
  + проверка домашнего задания.

*Перед началом* работы учитель должен сообщить детям:

1. Цель задания;
2. Время, отведенное на задания;
3. В какой форме оно должно быть выполнено;
4. Как оформить результат;
5. Какая помощь будет оказана (не только «слабому» ученику, но и «сильному», т.к. его затруднение может быть вызвано такой причиной, как недомогание)

# Контрольная работа

* + задания должны быть одного уровня для всего класса;
  + задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем ученикам и оценивается только оценками «4» и «5»; обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками;
  + оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и неаккуратные исправления;

## Количество контрольных работ по русскому языку (диктанты с грамматическим заданием, изложение)

Входная диагностическая работа русскому языку с целью фиксации первоначального результата ( вторая неделя сентября). Промежуточная диагностическая работа **по русскому языку** проводятся во 2 –3 классах в конце года:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Формы контроля | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| **Русский язык** | Стартовая диагностика | 1 |  |  |  |
| Входная диагностическая работа | - | 1 | 1 | 1 |
| Промежуточная диагностическая работа  в середине и в конце года | 1 | 2 | 2 | 1 |
| Текущая диагностическая работа |  | 5 | 9 | 9 |
| Итоговая диагностическая работа |  |  |  | 1 |
| Всего |  | **2** | **8** | **12** | **12** |

**Оценка письменных работ по русскому языку.**

**Диктант**

«5» - за работу, в которой нет ошибок.

«4» - за работу, в которой допущение 1-2 ошибки.

«3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

«2» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Учет ошибок в диктанте**:**

* + Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).
  + Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву

«с» вместо «з» в слове «повозка».

Ошибкой считается**:**

* + Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
  + Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
  + Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

\*Примечание**:**

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание.

Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык. При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

# Грамматическое задание

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

# Диктант

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Четверти/количество слов | | | |
| I | II | III | IV |
|  | ***Объем текста*:** | | | |
| 1-й класс |  |  |  | 15 - 17 |
| 2-й класс | 20-25 | 25-35 | 35-40 | 40-45 |
| 3-й класс | 45-50 | 50-55 | 55-60 | 60-70 |
| 4-й класс | 65-70 | 70-75 | 75-85 | 85-90 |

**Контрольное списывание**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Четверти | | | |
| I | II | III | IV |
|  | ***Объем текста*:** | | | |
| 2-е | 20-25 | 25-30 | 30-35 | 35-40 |
| 3-е | 40-45 | 45-50 | 50-55 | 55-60 |
| 4-е | 60-65 | 65-75 | 70-75 | 75-80 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценки | Допустимое количество ошибок | | |
| II класс | III класс | IV класс |
| «5» | Нет ошибок.  Один недочет графического характера. | Нет ошибок. | Нет ошибок. |
| «4» | 1 -2 ошибки  1 исправление | 1 ошибка  1 исправление | 1 ошибка  1 исправление |
| «3» | 3 ошибки  1 исправление | 2 ошибки  1 исправление | 2 ошибки  1 исправление |
| «2» | 4 ошибки  1 - 2 исправления | 3 ошибки  1 - 2 исправления | 3 ошибки  1 - 2 исправления |

**Тест**

«5» - верно выполнено 13-14 заданий;

«4» - верно выполнено 10-12 заданий.

«3» - верно выполнено 7-9 заданий.

«2» - верно выполнено менее 7 заданий (от 0 до 6 заданий).

# Словарный диктант

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | 1-й класс | 2-й класс | 3-й класс | 4-й класс |
| Количество слов | 6-8 слов | 8-10 слов | 10-12 слов | 12-15 слов |
| Критерии оценки | «4» - 1 ошибка и 1 исправление.  «3» - 2 ошибки и 1 исправление.  «2» -3-5 ошибок. | | | |

**Изложение**

**«5»** - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.

**«4»** - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки,1-2 исправления.

**«3»** - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

**«2»** - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

# Сочинение

**«5»** – логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.

**«4»** – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки,1–2 исправления.

**«3»** – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.

**«2»** – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

\*Примечание

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляется и в классный журнал не заносится, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения. Объем текстов для изложения должен быть примерно на 15-20 слов больше объема текстов диктанта. В 3классе выводится одна общая отметка. Можно оценивать двумя отметками. В 4 классе работа по развитию речи оценивается только двумя отметками: одна – за содержание, вторая – за грамотность. Критерии оценки такие же, как и при оценке диктанта. Обе оценки считаются оценками по русскому языку.

## Количество работ по литературному чтению

Диагностические работы по **литературному чтению** проводятся 3 раза в год: вначале

года на определения уровня навыка чтения, во 2 четверти – для определения уровня работы с текстом; в конце года – для определения обученности детей работе с текстом и книгой, для определения навыка чтения.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Формы контроля | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| **Литературн ое чтение** | Входная диагностическая работа  ( навык чтения, смысловое чтение) | - | 2 | 2 | 1 |
| Промежуточная диагностическая работа  в конце года | 1 | 1 | 1 |  |
|  | Итоговая диагностическая работа |  |  |  | 1 |
| **Всего** |  | **1** | **3** | **3** | **2** |

**Литературное чтение.**

**Темп и оценивание техники чтения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| ***1 четверть*** |  | 40 слов | 50-55 слов | 75-80 слов |
| ***2 четверть***  ***(1 полугодие)*** |  | 40-45 слов | 60-65 слов | 85-90 слов |
| ***3 четверть*** |  | 45 слов | 65-70 слов | 90-95 слов |
| ***4 четверть***  ***(2 полугодие)*** | 30-40 слов | 50 слов | 70-75 слов | 95-100 слов |

2 класс: Обязательный уровень:

Чтение наизусть - 10-12 стихотворений, 1-3 отрывка из прозы 2 класс: Возможный уровень:

Чтение наизусть - 15-16 стихотворений, 4-5 отрывков из прозы.

## Подготовка к выразительному чтению — разметка текста:

Логическое ударение фразовое:

первое - ударное слово подчеркивается пунктиром --—, второе - одной чертой ,

третье — двумя чертами

Пауза: короткая - расположенными по вертикали точками средняя — одной вертикальной чертой |

длинная - двумя вертикальными чертами | |

Высота голоса: понижение*,* стрелка над словом с наклоном вправо вниз повышение, стрелка над словом с наклоном вправо вверх

Темп: замедление - на полях словом - медл. или --—--

убыстрение - на полях словом - быстро или

Отличительной чертой произнесения ***басни*** является **бытовая интонация.**

## Чтение наизусть

**Оценка "5"** - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

**Оценка "4"** - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

**Оценка "3"** - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

**Оценка "2"** - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

## Выразительное чтение стихотворения

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

**Оценка "5"** - выполнены правильно все требования

**Оценка "4"** - не соблюдены 1-2 требования

**Оценка "3"** -допущены ошибки по трем требованиям

**Оценка "2"** - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

## Чтение по ролям

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

**Оценка "5"** - выполнены все требования

**Оценка "4"** - допущены ошибки по одному какому-то требованию

**Оценка "3"** - допущены ошибки по двум требованиям

**Оценка "2"** -допущены ошибки по трем требованиям

## Пересказ

**Оценка "5"** - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

**Оценка "4"** - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

**Оценка "3"** - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

**Оценка "2"** - не может передать содержание прочитанного.

## Количество работ по окружающему миру

Диагностические работы по **окружающему миру** проводятся 2 раза в год: во

2 четверти, в 4 четверти – для определения уровня сформированности предметных и метапредметных результатов .

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Формы контроля | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| Окружаю щий мир | Входная диагностическая работа |  | 1 | 1 | 1 |
| Промежуточная диагностическая работа  в конце года |  | 1 | 1 |  |
|  | Итоговая диагностическая работа |  |  |  | 1 |
| **Всего** |  |  | **2** | **2** | **2** |

# Оценка за устный ответ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

* показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
* умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
* самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы, устанавливать межпредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
* последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал, давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии, делать собственные выводы;
* формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;
* самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу;
* самостоятельно, уверено и безошибочно применять полученные знания в решении проблем на творческом уровне, допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя, имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу.

Оценка «4» ставится, если ученик:

* показывает знания всего изученного программного материала, даёт полный и правиль- ный ответ на основе изученных теорий;
* материал излагает в определённой логической последовательности, допуская при этом одну не грубую ошибку или не более двух недочётов, может их исправить самостоятельно;
* делает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определений, понятий;
* допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;
* правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
* умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные связи;
* применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использует научные термины;
* не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируются, но работает медленно), допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

* усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
* материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
* показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений, выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
* допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии;
* не использует в качестве выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
* испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов.
* отвечает неполно на вопросы учителя;

-обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении теста учебника.

Оценка «2» ставится, если ученик:

* не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
* не делает выводов и обобщений;
* не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
* имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
* при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

В соответствии с требованиями ФГОС в 1-4 классах приоритетными в диагностике становятся новые формы работы – **комплексные диагностические работы.** Данные контрольные работы составляются из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий.

# Сроки проведения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| Диагностика готовности первоклассника к  обучению в школе | сентябрь |  |  |  |
| Комплексные диагностические работы |  | март | февраль | март |

Промежуточные комплексные работы направлены на получение интегрированной итоговой оценки основных результатов обучения в конце года. Работа состоит из двух частей: основной и дополнительной. В дополнительной части задания можно выбирать.

Детей с дисграфией или дислексией, с ОВЗ целесообразно освободить от выполнения данной работы, предложив им другое задание. Работа проверяется в строгом соответствии с критериями оценки и кодами правильных ответов.

# Сроки проведения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 1 класс | 2 класс | 3 класс |
| Диагностика готовности первоклассника к обучению в  школе | сентябрь |  |  |
| Комплексные диагностические работы | апрель | апрель | апрель |

Результаты диагностических работ фиксируются в журнале на страничках « Окружающий мир», « Литературное чтение», « Математика», « Русский язык».

Диагностика готовности первоклассников к обучению в школе фиксируется на страничке

«Обучение грамоте».

## Система оценки планируемых результатов проектной деятельности

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Показатели** |
| 1. Актуальность | Современность тематики проекта, востребованность проектируемого результата |
| 2. Проблемность | Наличие и характер проблемы в замысле |
| 3. Технологичность | Выбор оптимального варианта исполнения и его технологическая разработанность |
| 4. Соответствие объемам учебного времени | Качественное выполнение проекта в определенные сроки |
| 5. Безопасность | Соблюдение правил ТБ |
| 6. Соответствие современному уровню научно-технического прогресса | Учет последних достижений в той области, к которой относится проектируемый продукт |
| 7. Содержательность | Информативность, смысловая емкость проекта |
| 8. Разработанность | Глубина проработки темы |
| 9. Завершенность | Законченность работы, доведение до логического окончания |

|  |  |
| --- | --- |
| 10. Наличие творческого ком- понента в процессе проектирования | Вариативность первоначальных идей, их оригинальность; нестандартные исполнительские решения и т.д. |
| 11. Коммуникативность (в групповом проекте) | Высокая степень организованности группы, распределение ролей, отношения ответственной зависимости и т. д. |
| 12. Самостоятельность | Степень самостоятельности учащихся определяется с помощью устных вопросов к докладчику, вопросов к учителю1 — руководителю ПДУ, на основании анкеты самооценки учителя |

***5. Система оценки результатов исследовательской деятельности***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Оцениваемые параметры** | **Оценка в баллах** |
|  | **Актуальность поставленной задачи** Имеет большой практический и теоретический интерес  Носит вспомогательный характер Степень актуальности определить сложно  неактуальна | 3 |
| 2 |
| 1 |
| 0 |
|  | **Умение автора выделить и сформулировать проблему цели и задачи исследования**  Автор четко выделяет и формулирует проблему цели задачи исследования  недостаточныйуровеньпроработанностип роблемыцелиизадачисследования  проблемы цели и задачи исследования не выделены и не сформулированы | 2 |
| 1 |
| 0 |
|  | **Оригинальность методов решения задач и исследования**  Решены новыми оригинальными методами  Имеет новый подход к решению использованы новые идеи  Используются традиционные методы решения | 3 |
| 2 |
| 1 |
|  | Новизна полученных результатов Получены новые теоретические и практические результаты  Разработан и выполнен оригинальный эксперимент  Имеется новый подход к решению известной проблемы  Имеются элементы новизны Ничего нового нет | 4 |
| 3 |
| 2 |
| 1 |
| 0 |
|  | Практическая значимость работы Результаты заслуживают опубликования и практического исполнения  Можно использовать в научной работе | 3 |
| 2 |
| 1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | школьников  Можно использовать в учебном процессе Не заслуживает внимания | 0 |
|  | Уровень проработанности исследования решения задач  Задачи решены полностью и подробно с выполнением всех необходимых элементов исследования  Недостаточный уровень проработанности решения  Решение не может рассматриваться как удовлетворительное | 2 |
| 1 |
| 0 |
|  | Эрудированность автора в рассматриваемой области  Использование известных результатов и научных фактов в работе знакомство с современным состоянием проблемы логика изложения соблюдена убедительность рассуждений  Нарушена логика изложения | 1 |
| 0 |
|  | Качество оформления работы Работа оформлена грамотно  Есть замечания по оформлению работы Не соответствует требованиям оформления | 2 |
| 1 |
| 0 |
|  | Итого: максимальное количество баллов - 20. |  |

**Критерии оценки докладов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Оцениваемые параметры** | **Оценка в баллах** |
|  | **Качество доклада**  Производит  выдающееся впечатление сопровождается иллюстративным материалом  Четко выстроен  Рассказывается но не объясняется суть работы | 3 |
| 2 |
| 1 |
| 0 |
|  | Использование демонстрационного материала Автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался  Использовался в докладе хорошо оформлен но есть неточности  Представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо неграмотно | 2 |
| 1 |
| 0 |
|  | Качество ответов на вопросы Отвечает на вопросы  Не может ответить на большинство вопросов Не может четко ответить на вопросы | 3 |
| 2 |
| 1 |
|  | Владение научным и специальным аппаратом Показано владение специальным аппаратом Использованы общенаучные и специальные термины | 3 |
| 2 |
| 1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Показано владение базовым аппаратом |  |
|  | Четкость выводов  Полностью характеризует работу нечетки  имеются но не доказаны | 3 |
| 2 |
| 1 |
|  | Итого: максимальное количество баллов -14. |  |